

יבוא, יצוא ומה שביניהם סקירות וחידושים בענייני חוק ומשפט

עו"ד גיל נדל, ראש תחום יבוא, יצוא וסחר בינלאומי במחלקת מיסים ותגמול בכירים

בית המשפט המחוזי בחיפה מצמצם את היקף גילוי המסמכים בהליך ערעור מע"מ

עו"ד גיל נדל, עו"ד דייב זיתון, קיריל קפלון

רקע:

במסגרת ערעור על שומה שהוצאה לחברת "שמורי המרכז בע"מ", על-ידי מנהל מס ערך מוסף בחדרה, פנתה החברה אל רשות המיסים בבקשה לגילוי מסמכים.

משלא גולו המסמכים, עתרה אל בית המשפט המחוזי בחיפה בבקשה לחייב את הרשות לחשוף את המסמכים. בסקירה זו נתאר את החלטת בית המשפט ביחס לבקשה לגילוי המסמכים של החברה.

עובדות המקרה:

החברה הגישה ערעור על החלטת רשות המיסים בהשגה על שומת תשומות אשר הוצאה לה בשל אי דיווח במועד על חשבוניות מסוג P על גבי טופס 878 ליחידת קישור מס ערך מוסף עם הרשות הפלסטינית.

במסגרת הערעור דרשה החברה לקבל לידיה את הדוחות המועברים מרשות המס הישראלית אל רשות המס הפלסטינית, במסגרת התחשבות חודשית וזאת ביחס לכל העוסקים, דוחות אשר התקבלו מרשות המס הפלסטינית במסגרת התחשבות חודשית, מידע על כל עיכוב העברת כספים לרשות הפלסטינית ורשימה של מקרים בהם ביקשה הרשות הפלסטינית לקבל לידיה את החשבוניות הפיזיות כתנאי להעברת הכספים למדינת ישראל, כל אלה עבור התקופה שבין אוגוסט 2013 לאוגוסט 2015.

לגופו של הערעור, טענה החברה כי הדיווחים המקוונים שהוגשו על ידה מהווים תחליף ראוי לטופס 878 הנדרש בחוק מס ערך מוסף. עוד טענה החברה כי אף אם הדיווח המקוון אינו מהווה תחליף, הרי שעל רשות המיסים להאריך את מועד הגשת הטופס, על מנת לאפשר לחברה להגישו.

מנגד טענה רשות המיסים כי הדיווח המקוון אינו מהווה תחליף להגשת הטופס. הרשות פירטה כי ההתחשבות נעשתה על בסיס הטופס בצירוף העתק פיזי של החשבוניות, כל זאת בהתאם להוראות הדין.

עוד הוסיפה רשות המיסים כי בהתאם להסכם הביניים בין מדינת ישראל לרשות הפלסטינית, מועד התיישנות החשבוניות עומד על שישה חודשים מיום הוצאתן. במצב דברים זה, אין מקום להאריך את מועד הגשת הטופס, היות וכבר נגרם נזק לקופה הציבורית כתוצאה מניכוי התשומות על ידי החברה ואי היכולת להתקזז על חשבוניות אלה.

במטרה להוכיח כי לא נגרם נזק לקופה הציבורית, עתרה המערערת בבקשה לגלות מסמכים שעשויים להוכיח את טענתה.

טענות הצדדים:

החברה טענה כי זכותה לקבל את המסמכים שהתבקשו נחוצה לצורך לחקר האמת ומשחק ב"קלפים פתוחים", וכן מתוך חובת האמון והשקיפות שחבה הרשות כלפי האזרח. לאור האמור נטען כי, כל עוד ומדובר במסמכים לרלוונטיים העשויים לסייע לקו החקירה של החברה, חובה על הרשות לגלותם.

החברה טענה כי דוחות ההתחשבות הכוללים את חשבוניות ה-P נחוצים לה לצורך הפרכת טענת רשות המסים שחשבוניתיה לא נכללו בהתחשבות השוטפת בין הצדדים.

בכל הנוגע לדוחות ההתחשבות הכוללים את חשבוניות ה-I, נטען כי הם עשויים להוכיח שמדינת ישראל לא מעבירה את מלוא המע"מ לרשות הפלסטינית, על כן, לא יכולה לטעון לקיום דווקני של המועדים, מקום בו היא עצמה מפרה את מסגרת הזמנים.

בכל הנוגע לדרישה לקבל מידע לגבי עיכובים בהעברות כספים לרשות הפלסטינית ורשימת מקרים, בהם הרשות הפלסטינית דרשה קבלה פיזית כתנאי להעברת כספים למדינת ישראל, נטען כי היא נועדה להוכיח שאי הגשת טופס 878 בזמן לא פגע בקופה הציבורית.

מנגד, טענה רשות המסים כי מדובר בבקשה לגילוי גורף ונרחב שאין לה בסיס בדין. לגופו של עניין, נטען כי המדינה אינה מרוויחה מן העובדה שחלק מתושבי הרשות הפלסטינית אינם מבקשים או רשאים לקזז את המע"מ ששילמו. לטענת רשות המסים, הדרישה כלפי החברה לעמוד בחובת הדיווח שנקבעה בדין מנותקת מהטענה בדבר עשיית עושר כפי שנטענת על ידי החברה.

לגופו של עניין, נטען כי ההתחשבות עם הרשות הפלסטינית נעשת בהתבסס על טופס 878-879, וכי בוצעה אף בדיקה פרטנית של החשבוניות נשוא הערעור, ונמצא כי אלו לא נכללו בהתחשבות עם הרשות הפלסטינית.

הדיון המשפטי:

בית המשפט דחה את בקשת החברה, וקבע כי אין הצדקה לגלות את המסמכים שנתבקשו. בהחלטתו ציין כי אמנם ברירת המחל הוא לאשר את גילוי המסמכים, אולם מפאת היקפם והרלוונטיות להליך העיקרי, אין להיעתר לבקשת החברה.

בית המשפט קבע כי המסמכים שנדרשו אינם מתייחסים לתשתית שעמדה לנגד עיני הרשות במועד מתן החלטה בהשגה על שומת תשומות, אלא מהווים דרישת גילוי גורפת המתייחסת לכלל העוסקים במדינת ישראל וברשות הפלסטינית.

נפסק כי על מנת להיעתר לבקשה מסוג כזה, היה על החברה להניח תשתית ראייתית מתאימה, אולם קצרה ידה מלעשות זאת.

בית המשפט הבהיר כי טענת היעדר הנזק של החברה בגין גביית מס אמת מהרשות הפלסטינית תידון בערעור גופו.

לסיכום, בית המשפט דחה את בקשת הגילוי על כל רכיביה וחייב את החברה בשכר טרחת עורך דין של 15,000 ש"ח.

[ע"מ (מחוזי חיפה) 15343-10-15 שמורי המרכז בע"מ נ' מנהל מס ערך מוסף חדרה, החלטה מיום 21.1.17, לפני כבוד השופטת א' וינשטיין. ב"כ הצדדים - לשמורי המרכז בע"מ - עו"ד ממשרד פרופ' ביין ושות'. למנהל מס ערך מוסף חדרה - עו"ד סוזן בוקביצקי מפרקליטות מחוז חיפה (אזרחי)].

* * *

הסקירה לעיל הינה בבחינת תמצית. המידע הכלול בה נמסר למטרות אינפורמטיביות בלבד ואין במידע כדי להוות ייעוץ משפטי. לקבלת פרטים נוספים, אנא פנו לעו"ד גיל נדל - ראש תחום יבוא, יצוא וסחר בינלאומי במחלקת מיסים ותגמול בכירים. בדוא"ל Gill.Nadel@goldfarb.com /או בטלפון 03-6089979.